

通識專題探究

香港教育圖書公司 大叻報 合作

第4期

聖公會李福慶中學 善用科技

facebook 開會

人齊好辦事

誰說社交網站只用作交際和打發時間？聖公會李福慶中學的師生就利用社交網站 facebook 創建群組，交流專題研習的問題以及大家的新發現。「上學時很難配合，各人各有事忙，總是湊不齊人一起開會，但如果網上就沒問題。」中三學生陳煥金說。圖文：實習記者 張淑晴

在社交網站設立專題研習群組是同學們想出來的，「同組同學都有 facebook 帳戶，平常大家都會在網上和老師交談，所以我們創立了群組，為的是方便完成專題研習。」陳煥金說，因為負責小組的老師並不是他們的科任老師，加上同學的功課也忙，很難遷就彼此的時間開會，所以這個群組成為小組討論的主要平台。他說，如果要開會，不用打電話逐個同學通知，只要直接在群組頁面上留言，大家便會準時出席。

開。「群組還可以讓大家即時分享一些新鮮的信息。」小組指導老師李文慧說，同學一看到電視、報紙上出現與題目相關的新聞，便立刻把網頁連結上載至群組，讓組員都能看到。

有助問卷調查

除了促進組員的溝通外，另一小組的林曉東與單莉聲，更善用網上溝通工具「大量發放」和「高效完成」的特點，利用社交網站和即時通訊軟件發放調查問卷，「電子問卷比紙本問卷更方便，受訪者填寫亦更容易。我們安坐家中，就可以輕鬆完成大量問卷調查。」他們說，目前已經成功收回 60 份問卷。

不過，網絡交流也有一個致命點，「有時候會遇到網絡故障，想要上傳的資料傳不上去。」陳煥金說，科技的確令小組組員的交流更便利，但網絡交流並不能代替全部溝通工作，組員面對面討論也非常重要。

設立討論群組

甚至一些原本比較麻煩的溝通內容，因為網絡而輕易做到。「最近，我們在群組上討論做口頭報告時播放的背景音樂。組員只需點選開選歌曲的連結，就能聽到音樂，並可以在頁面上留言，寫下意見。」陳煥金說，如果沒有這個群組，組員就要帶音樂播放器回學校，讓同學逐一地試聽，效果絕對沒有以網絡溝通方便。「我們也會在群組寫下問題，老師可以留言回答我們，非常方便。」同組組員談馨彤說，剛定下題目時，大家都不知道如何着手，在設計焦點問題時也遇到困難。通過群組上的討論，老師回覆了他們的疑問，令研習順利展



▲劉端紅老師認為協助學生處理分工問題，能讓他們更有效率完成報告

老師分享

開放製作形式的空間

聖公會李福慶中學通識科主任王庭軒老師稱，不會限制同學製作報告的方式，又表示相當欣賞同學的創意，「我曾經看過有專題研習小組的同學，在自己拍攝的短片中，讓路人試吃不同品牌的雪糕，以此揭示人們會不會對中國製造的品牌有偏見。我覺得同學的短片像廣告一樣，很有意思。」

讓同學愉快地探究

李文慧老師就認為，指導老師要盡量令同學保持心境開朗，如果整個探究過程同學都覺得不愉快，便失卻探究的意義。除了讓同學選擇自己想做的題目外，還要多支持他們的意見，讓他們「感覺良好」，「我指導的學生曾向我提出到深圳街頭做問卷調查，雖然我覺得這樣做有危險，我還是放手讓他們去。」同學們於是乘學校全方位學習日之便，在深圳活動時訪問當地人以搜集第一手資料。

李老師又說，在專題研習早期老師要比同學做更多工作，資料的背景搜查也要做得更多，比同學更了解他們正在做的題目。「如果老師對同學做的題目認識不深，怎麼能指引他們呢？」

劉端紅老師則表示，同學對分工時有爭拗，老師應多了解同學的難處，並適時協調，這樣，小組才能合作下去。



▲聖公會李福慶中學通識科主任王庭軒老師稱，學生製作報告時應盡量讓他們發揮創意

同學心聲

表達方式多樣化

雖然還未開始寫報告，但同學對報告製作都有很多有趣的點子。聖公會李福慶中學的林曉東與單莉聲探討李小龍電影，他們希望拍攝一條短片，找同學扮演李小龍，表現其見義勇為的個性。

黃森蕊與霍咏桐主要探究互聯網對都市人的影響，她們表示，組員已經商量好以一段青少年沉迷網絡遊戲的新聞短片作報告的開首，輔以幻燈片，交代都市人網絡成癮的現象。



黃棣珊紀念中學 師生齊學習

學生要思考 老師學放手

專題探究對於同學是一個挑戰，需要自行思考解決問題；對於在旁輔導的老師而言，也是一項挑戰，老師習慣直接指導同學的，此時卻需要「自我限制」，把自主權留給同學。香港四邑工商總會黃棣珊紀念中學的通識科老師何景慈說，老師要懂得「放手」，讓出空間給同學成長。圖文：實習記者 張淑晴

►香港四邑黃棣珊中學通識科何景慈老師稱，老師要學會「放手」，讓同學自己鑽研

「老師在課堂上是傳授者，習慣直接指導同學，告訴他們如何解決問題。但是在輔導同學完成專題探究時，老師卻不宜介入太多。」何老師認為，專題探究一定要讓同學自己思考來完成，老師只需在擬題、數據分析及文字報告完成時重點介入，以及在適當時候關心同學的進度即可。



分析調查結果背後的意義。老師此時給予提示，能啟發同學想得更多。

挑戰報告內容

何老師說，同學完成文字報告後，老師更要化身為挑戰者，質疑報告中每一個論證薄弱的環節。「只有提出疑問，讓同學發現自己未考慮清楚的地方，他們才能更好地總結和反思。」他又說，同學若思慮周全、準備充足，在口頭報告的答問環節中就能從容地回答別人的質疑。

老師在專題探究中是啟發者，每一階段給予同學意見，能讓同學更深刻地理解題目。同時，師生間的默契與互動也十分重要，「雙方的溝通要多，不但老師要提供意見給同學，同學也要及時把自己的想法回饋給老師，這樣老師就能了解同學的想法，從而給予更多協助。」

何老師最後不忘強調，「專題探究的主體是同學，老師只需要在各關鍵環節協助他們，其餘就讓同學自己思考、發揮。」

協助訂制題目

何老師解釋說，一個清晰、明確的題目，能確立研究方向，有助同學順利開始專題探究。在擬題時，同學多會把題目定得過於空泛和籠統。此階段，老師的任務就是幫助同學釐清探究題目，縮窄問題範圍。「有同學想做有關保育的題目，起初題目叫做『論香港的保育工作』，老師這時候就要問同學，究竟想探討哪方面的保育工作，逐步把探究範圍縮小。」

留意資料分析

何老師說，同學開始分析資料時，老師也要多加留意。同學很可能把注意力放在一些與探究方向無關的發現上，令報告離題。或者，同學只能指出有多少受訪者選擇選項 A 或選項 B，卻不能

感性方式完成專題研習

「像歷史變遷、文化保育這些比較感性的話題，比較適合用感性一些的文字表達，如果只是依靠數字，便會變得冷冰冰。」香港四邑工商總會黃棣珊紀念中學中四女生郭淑芬和李采霞，從小就開始合作，喜歡用感性方式製作有趣的專題研習。

實地考察的限制

郭淑芬和李采霞都喜愛有趣的研習題目，這次選了「黑夜、燦爛」，「我們的主體是人們對油麻地果欄的各種情懷。」郭淑芬說，一輯介紹油麻地果欄的電視節目勾起了她對這個神秘地方的興趣。郭淑芬和李采霞打算以實地考察的方式搜集資料，卻想不到地遇上安全和時間的限制。

原來，果欄由晚上 11 時開市，一直到翌日 6、7 時結束。兩個小女生深夜在人貨呼嘯而過，龍蛇混雜、恍如迷宮的果欄穿梭往來，實在難以叫人安心。「我們第一次去的時候沒有老師陪伴，既怕迷路，又擔心遇到壞人，很害怕。回家的路又很黑。」在旁的何景慈老師說，實地考察是必要的，但同時考慮到安全問題，學校於是安排兩名老師陪同二人第二次夜訪果欄。兩名女生說，因為安全理由，她們至今都不敢留守至果欄關門一刻，始終留有缺憾。「希望能再到果欄，親身體會一次由營業到關門的景況。」她們的話，恰好道出了實地考察的難處：既要考慮人身安全，亦要留意地點或研究對象是否容許多次考察。

自由訪談的嘗試

郭淑芬和李采霞做專訪的方法也非常有趣。一般同學都會確定訪

問對象、列好訪問問題，再做專訪，但她們卻喜歡隨意：無特定目標，也無特定問題，而是根據採訪對象的不同背景與他們隨意閒談。「我們到果欄之後，才隨機找人做專訪，到現在已經訪問了保安員、店舖老闆和顧客等。」她們曾訪問過一名保安員，同樣用這種方式建立關係：「第一次和第二次去果欄時，我們都向同一個保安員問路，第三次再去時大家已經熟絡起來，便自然而然地聊天。原來他曾在果欄做過夥計，後來當上老闆，退休之後又做保安員。」

精心設計的報告

「我們的專題報告會做成像小冊子一樣，裡面附上圖畫、照片，更像是小品一般。」不走尋常路，以感性方式完成專題研習，郭淑芬和李采霞也精心點綴她們的報告。「除文字外，圖片、短片等各種方式都可以使用，希望讀者覺得更加有趣。」

小錦囊

- 善用社交網站
平時在校園中難以約齊所有組員碰面，可以在社交網站平台上開會和交換意見
- 訪問時可錄影錄音
如果怕來不及記下受訪者說的話，不妨帶上錄音甚至錄影器材去採訪，但要先徵得受訪者同意
- 組員分工要清楚
清楚的分工可以避免很多紛爭
- 找感興趣的題目
做自己喜歡的題目才有動力，但要量力而為
- 訪問技巧很重要
在什麼地點做訪問、找誰做訪問，都會大大影響訪問效果
- 盡情「利用」老師
有不明白的地方，要馬上找老師解決疑難
- 注意資料篩選
如果是網上或沒有可信來源的消息，不要輕易採納

